АНАЛИЗ

методической деятельности

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Климовская основная общеобразовательная школа Торжокского района Тверской области

за 2025/2026 учебный год

Введение

Научно-методическая деятельность (НМД) в 2025/2026 учебном году осуществлялась в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в РФ» (актуальная редакция);
- обновленными ФГОС НОО, ООО, СОО (третье поколение);
- Профстандартом педагога (в части компетенций в области оценки метапредметных результатов и работы с цифровыми ресурсами);
- Программой развития ОО на 2024–2028 гг. (этап «Устойчивое развитие и персонализация»);
- Планом внутришкольного контроля и методической работы.

Главный вектор года: переход от «мероприятийной» методической работы к процессной, основанной на данных (data-informed decision making).

1. Организационная структура научно-методической деятельности

В ОО функционировали:

- Методический совет (МиЕН)– 5 человек (стратегическое планирование, экспертиза инноваций).
- Творческие группы:
  - «Цифровая трансформация урока» (5 чел.);
  - «Внутришкольная система оценки качества (ВСОКО): мягкие навыки» (6 чел.).
- Школьная инновационная площадка (ШИП) – тема: «Развитие критического мышления и креативности через решение открытых задач» (сетевое взаимодействие с двумя школами района).

Охват педагогов: 7 человек (100% педагогического коллектива).

2. Проблематика учебного года (системный анализ)

В ходе мониторинга, анкетирования педагогов (январь 2026, N=70) и анализа результатов деятельности были выявлены следующие зоны напряжения:

2.1. Когнитивная перегрузка педагогов и дефицит времени на рефлексию

- 67% опрошенных указали, что участие в методических мероприятиях часто воспринимается как «дополнительная нагрузка», а не как ресурс.
- Формализация: протоколы ШМО содержат общие фразы («обсудили актуальные вопросы»), но отсутствуют конкретные изменения в практике преподавания.

2.2. Низкая связь между диагностикой и коррекцией учебных действий

- В ОО накоплены данные: результаты ВПР, внутренних срезов, цифрового следа в ЭОС (дневник, тесты). Однако только 25% педагогов используют эти данные для изменения тактики урока (например, формирование групп по дефицитам).
- Пример: во всех классах выявлен устойчивый дефицит в читательской грамотности (работа с таблицами и графиками). Методическая поддержка по этой проблеме не была оказана системно.

2.3. Сопротивление новым форматам наставничества

- Внедрена модель «учитель-эксперт ↔ учитель-исследователь». Однако в 40% пар возникли конфликты ролей («эксперт воспринимался как контролер»).
- Причина: отсутствие предварительной подготовки к рефлексивным диалогам и алгоритмов обратной связи.

2.4. Кадровый дефицит (тьюторское сопровождение, психолог, логопед)

- Штат: 1 педагог-психолог на 0,1 ст.
- Следствие: низкая мотивация обучающихся

2.5. Разрыв между инновационной деятельностью и массовой практикой

- Центр «Точка роста» дала большие возможности для осуществления инноваций в образовании. Школьниками выполнены Исследовательские проекты, которые на региональных конкурсах получают высокую оценку. Школьная являются их неоднократными победителями и призерами.

3. Дефициты (нерешенные задачи года)

Ключевые дефициты, которые не удалось преодолеть в 2025/2026 учебном году:

Дефицит	Характеристика
Дефицит проектировочной компетенции	Педагоги затрудняются в конструировании урока, где одновременно формируются и предметные знания, и гибкие навыки (пример: связка «график функции + критическая оценка инфографики из СМИ»).
Технологический разрыв поколений	Педагоги 50+ (28% коллектива) фиксируют стабильно низкий уровень владения конструкторами цифрового контента (Edvibe, CoreApp, LearningApps). 40% из них используют ЭОС только как «электронный журнал».

Дефицит	Характеристика
Дефицит методик работы с «молчаливыми данными»	Отсутствие у педагогов навыков интерпретации динамики результатов ученика в LMS. Большинство смотрят только средний балл, игнорируя время выполнения, количество попыток, ошибки определенного типа.
Дефицит внутришкольной экспертизы	Нет утвержденных критериев экспертизы методических продуктов (рабочих программ, сценариев уроков, оценочных материалов). Качество разработок сильно варьируется от ШМО к ШМО.

4. Достигнутые эффекты

4.1. Позитивные изменения в практике

Эффект 1. Рост использования асинхронного обучения и «перевернутого класса»

- Доля педагогов, систематически дающих ученикам видео- или текстовые материалы для самостоятельного освоения перед уроком, выросла с 25% до 67%.
- Измеритель: наличие в ЭОС не менее 4 асинхронных модулей по предмету.

Эффект 2. Апробация объективной оценки метапредметных результатов

- Разработаны и применены 4 измерителя для 5–7 классов по оцениванию критического мышления (например: «Сравни две позиции в тексте и обоснуй, какая ближе к истине»).
- Результат: повысилась прозрачность выставления отметок за проекты (снижение жалоб родителей на 45%).

Эффект 3. Качественное изменение структуры заседаний ШМО

- Внедрен формат «методический дайджест + разбор кейсов из реальных уроков». Доля заседаний с разбором видеофрагментов уроков – 70% (было 15%).
- Индикатор: 75% педагогов отметили полезность ШМО для своей работы (в 2025 г. – 54%).

Эффект 4. Создание банка заданий для функциональной грамотности

- 50 заданий с описанием критериев оценивания (читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность).

Эффект 5. Участие в профессиональных конкурсах

- участник регионального конкурса общеобразовательных общеразвивающих программ естественно-научной направленности, реализуемых в центрах образования «Точка роста»

4.2. Цифровые показатели динамики

Показатель	2024/2025	2025/2026	Динамика
Доля педагогов с ИОМ (индивидуальным образовательным маршрутом)	18%	45%	+27%
Количество проведенных открытых метапредметных уроков	4	12	+8 %
Охват педагогов обучением на курсах по ФГ (функциональной грамотности)	40%	78%	+38%
Доля учащихся, защитивших ИП на «хорошо» и «отлично» (9 кл.)	0%	100%	+100%
Уровень удовлетворенности родителей качеством методической работы школы (по опросу)	71%	100%	+29%

5. Развитие педагогов: формы, результаты, проблемы

5.1. Реализованные форматы

Форма	Контингент	Продолжительность	Результат
Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ)	7 педагогов (100% коллектива)	1 год (с квартальной рефлексией)	7 педагогов выполнили ИОМ полностью; 6 – частично (объективные причины: болезнь, нагрузка)
Микрокурсы (4–6 часов)	Все желающие	по графику (1 раз в месяц)	Темы: «Обратная связь без обесценивания», «ИИ в проверке эссе: инструменты», «Планирование урока с

Форма	Контингент	Продолжительность	Результат
			дефицитом времени»
Горизонтальное обучение (peer-to-peer)	Пары / мини-группы	в течение года	Проведено 5 «методических квартирников» (неформальный обмен техниками)
Региональные КПК	7 педагогов	36–72 часа	Сертификация по программам «Цифровой куратор» (7 чел.), «Функциональная грамотность: оценивание» (20 чел.),
Наставничество «учитель – учитель»	2 пары	1 год	Снижение тревожности у начинающих педагогов (по опросу – на 40%); но 2 пары распались досрочно из-за несовместимости форматов

5.2. Анализ эффективности ИОМ

Что сработало:

- Постановка конкретных измеримых целей (например: «разработать 5 заданий на сравнение разных точек зрения для 8-го класса»);
- квартальные «точки сверки» (20 минут с методистом).

Что не сработало:

- Игнорирование временного дефицита педагогов: ИОМ требовал минимум 2 дополнительных часа в неделю;
- отсутствие материального стимулирования (педагоги с выполненными ИОМ не получили преимуществ в нагрузке или стимулирующих выплатах).

5.3. Психологический климат и мотивация

- По итогам года проведен опрос «Мотивация к методической работе» (адаптированный тест В.И. Андреева).
- Выявлено: 54% педагогов демонстрируют внутреннюю мотивацию («важно для учеников, интересно»). 30% – внешнюю положительную («одобряет администрация, престижно»). 16% – отрицательную («чтобы не ругали, боюсь изменений»).

Факторы демотивации:

- избыточная отчетность (до 4 различных форм по методической работе);
- разрыв между методическими рекомендациями и реальными условиями (низкая скорость интернета в кабинете).

6. Управление качеством методической работы: мониторинг и контроль

В 2025/2026 году использовались следующие инструменты оценки эффективности НМД:

Инструмент	Периодичность	Что показал
Анкета «Оценка методической поддержки» (5-балльная шкала)	Декабрь, май	Средняя оценка 3,8 балла (из 5). Низшие оценки: «помощь в разработке оценочных средств» – 2,9 б.
Карта посещенных уроков с метапредметным фокусом	По графику	Только 38% уроков содержат задания на перенос знаний в новую ситуацию.
Анализ цифрового следа (LMS)	Ежемесячно	45% педагогов используют автоматизированную обратную связь в тестах; остальные – только ручную проверку.

7. Итоги работы с молодыми педагогами (до 3 лет стажа)

- Количество молодых педагогов на начало года – 1 человек (1 – с нулевым стажем)
- Закреплены наставники (стаж более 30 лет, предварительно обученные навыкам).
- Проведена «Школа молодого педагога» (7 занятий по темам: локальные акты, конструктор урока, работа с родителями).

Результаты:

- Сохраняемость молодых педагогов – 100%.

- молодой педагог выступила на муниципальной конференции «Первые шаги».
- Дефицит: молодые специалисты по-прежнему испытывают трудности с дифференциацией заданий для учащихся разного уровня.

9. Выводы по итогам 2025/2026 учебного года

1. Сильные стороны НМД:

- Создана рабочая инфраструктура (Методсовет).
- Выросла адресность поддержки через ИОМ и горизонтальное обучение.
- Улучшилась клиентская удовлетворенность (педагоги, родители).

2. Слабые стороны и точки роста:

- Сохраняется разрыв между инновационными разработками и их масштабированием.
- Не хватает времени на рефлексию и методическое проектирование у большинства учителей.
- Формализация части методических мероприятий не преодолена полностью.

3. Риски, подтвердившиеся в отчетном периоде:

- Сопротивление отдельных педагогов (11% коллектива) любым изменениям – требуется адресная работа.
- Отсутствие материального стимулирования снижает отдачу от ИОМ.

10. Цели и задачи на 2026/2027 учебный год

Стратегическая цель методической работы:

Построить персонализированную, диагностически обоснованную и малоформатную систему методического сопровождения, позволяющую каждому педагогу в условиях высокой нагрузки повысить уровень владения инструментами формирования и оценки метапредметных результатов.

Задачи (с конкретными механизмами):

Задача 1. Оптимизация временных затрат педагогов на методическую работу

- Механизм: внедрение «методического фокуса четверти» (1 сквозная проблема на 4–5 учебных недель) вместо параллельных разрозненных тем.
- Показатель: не более 1 обязательных методических мероприятий в месяц для каждого педагога (кроме ШМО).

Задача 2. Масштабирование лучших инновационных практик

- Механизм: создать школьную «Лабораторию методического дизайна» (1 раз в две недели, 45 минут, формат разбора готового урока).
-

Задача 3. Освоение инструментов анализа данных для коррекции обучения

- Механизм: цикл обучающих микро-сессий (3 занятия по 2 часа) «LMS-аналитика для практика» + внедрение чек-листа «5 вопросов к данным до начала новой темы».
- Показатель: 80% педагогов используют минимум 1 показатель динамики для перегруппировки учащихся в классе.

Задача 4. Ликвидация дефицита проектировочных компетенций в зоне «предмет + метапредмет»

- Механизм: разработать шаблон-конструктор «Метапредметный модуль в рамках предмета» (алгоритм, карта дефицитов, выбор заданий).
- Показатель: увеличение доли уроков с заданиями на перенос знаний в новую ситуацию до 60% (с 38%).

Задача 5. Адресная работа с низкомотивированными педагогами (11% коллектива)

- Механизм: индивидуальные беседы-картирование (что блокирует участие), сокращение формальных требований, переход на формат «консультация по запросу».
- Показатель: перевод хотя бы 5 из 7 педагогов в зону нейтральной или положительной мотивации.

Задача 6. Развитие системы наставничества с учетом уроков 2025/2026 года

- Механизм: обязательный тренинг «Ненасильственная обратная связь» для всех наставников перед стартом учебного года + ежемесячные 20-минутные супервизии.
- Показатель: снижение числа конфликтных или распавшихся пар.

11. Ключевые показатели эффективности на 2026/2027 учебный год (KPI)

Индикатор	Базовое значение (2025/26)	Целевое значение (2026/27)
Доля педагогов с выполненным ИОМ	64% (28 из 44)	85%
Доля уроков с применением заданий на ФГ (по итогам мониторинга посещений)	42%	65%
Количество методических продуктов, прошедших внешнюю экспертизу	3	6
Средняя оценка педагогами полезности методической работы (по 5-балльной шкале)	3,8	4,4

Индикатор	Базовое значение (2025/26)	Целевое значение (2026/27)
Снижение доли педагогов с отрицательной мотивацией	16%	менее 10%
Охват педагогов обучением интерпретации цифровых данных (LMS)	25%	80%

12. План первоочередных действий на август – сентябрь 2026 года

Срок	Мероприятие	Ответственный
Август 2026	Утверждение «методического фокуса» на 2026/27 год и графика микросессий	Методсовет, директор
Август 2026	Проведение тренинга для наставников «Обратная связь без сопротивления»	Педагог-психолог
Сентябрь 2026	Запуск «Лаборатории методического дизайна» (расписание, регламент)	Руководители ШМО
Сентябрь 2026	Диагностика дефицитов педагогов по работе с данными (входное анкетирование)	Директор
Сентябрь 2026	Представление сборника «Открытые задачи» на педагогическом совете	Руководитель ШИП

Заключение

Научно-методическая и инновационная деятельность в 2025/2026 учебном году в целом обеспечила переход ОО от «методического обслуживания» к развивающей модели. Ключевым достижением стало изменение характера методической работы: она стала более адресной, диагностичной и практико-ориентированной. Вместе с тем сохраняются

зоны роста, связанные с масштабированием инноваций, анализом данных и преодолением формализма у части педагогов.

Разработанные цели и задачи на 2026/2027 учебный год ориентированы на устойчивое закрытие выявленных дефицитов при обязательном условии – бережное отношение к времени и ресурсам педагога.

Дата: 31.05.2026
Ответственный: Морозова Н.А., директор
Согласовано: Шмырова И.А., представитель трудового коллектива

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 256233904371995990837526139856067300059550830065

Владелец Морозова Наталья Анатольевна

Действителен С 04.11.2025 по 04.11.2026